

Y que cuando se logra esa instancia del aniquilamiento el cuadro se transforma en un arma. Whatever...pensando en los cuadros de déborah no sabría muy bien que decir, como aplicarlo, porque me parece que se detienen justo en el medio de estas dos categorías. Y para mi es en este momento en el que una imagen puede transformarse en un arma. Muy la imagen de la pelota sobre la red al principio de MATCH POINT y todos somos la pelota.

OUT!

Lo que excede, con lo que negocia la superficie. la unidad del cuadro.
Y me gustaría hablar de la repetición para llegar a entender o no sé formular..como el MATCH POINT excede la logica interna y produce lo que a mi me gustaría llamar el SPLASH! Extranamiento dialéctico.
Ahhhhhhhhhhhhh oooohhhhh extrañamiento de lo familiar, medio perfume exótico.
SPLASH! Muy daryl hannah!

(Splash la película: algo así: sirena desnuda enamora a un hombre en NY que por amor al final se va a vivir al mar con ella!!! escapando juntos de los científicos locos y capitalistas que quieren usarla. A ella en la tierra la llaman "Madison" como la avenida)

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

para mi el splash! se produce por ejemplo cuando repite un mismo cuadro. (como ese paisaje brasilero en código egipcio sobre fondo marrón y sobre fondo blanco) o la insaciable repetición de la botella, de la fruta redonda, o del mismo grado x de una curva : la curva banana, la curva limón, la curva botella, la curva uva, o de la línea recta mesa, la línea recta horizonte... (El dandismo desarrolla el uso de la repetición como una forma de llegar a la invisibilidad) entonces me parece que la repetición actúa como solvente del contenido y como solvente de la forma (de la importancia o predominancia de alguna de estas categorías) y ...otra vez como un efecto que produce cierta desconfianza,

repite porque le importa o porque no le importa?

como que no se trata de las botellas, de las frutas ni tampoco completamente de la repetición...como que se produce otra vez ese efecto homenaje neutro en sus cuadros que los carga y los descarga de sentido. !!!?????????

,,,,,

Y es curioso porque uno sospecha que el tiempo de producción es corto... como que se produce solo cuando ella, el au-tor, quiere, y esto genera otra posible ilusión cliché de la pintura: el de la "inspiración" (FRESH, NATU) que también contradice.

INSPIRACIÓN-PIEZA ÚNICA / REPRODUCCIÓN INDUSTRIAL

porque al mismo tiempo mientras miro los cuadros tengo la sensación de que déborah pinta como una máquina repitiendo y reciclando un código hasta el infinito, como una impresora digital hasta el infinito. Como si no importase para nada la unidad, ni el interior del cuadro ni la inspiración. Es único o industrial...? Y ESTO para mi

PRODUCE EL SPLASH DARY L HANNA. COMO UNA SIRENA DESNUDA QUE
TE EXPULSA Y TE METE (lo único de lo que no dudo es de que hay algo desnudo y
del color como la presencia mística de las cosas)

UN SPLASH! DE CONTENIDO!!!!

DE KOONING decía que el contenido de un cuadro era un FLASH, era un mínimo
momento de flash y que si ese momento era directo y sensible podía eludir la
interpretación y ser lo que es !!!!!!!

Y otra vez, las dos caras:

el artificio //// lo natural.

El contenido //// la forma.

Subjetividad //// distancia crítica

Intención //// desinterés

....

O como

TALLER ////////// SHOWROOM

Adentro y afuera del sistema son dos caras de lo mismo.

Negociación entre dos usos del tiempos.

valentina liernur, nov. 2009